

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук, профессора Арутюнова С.Д. о диссертации Волкового Олега Андреевича на тему: «Клинические и социологические подходы к обоснованию имплантационного зубного протезирования в условиях сочетания неблагоприятных факторов», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.14 – Стоматология (медицинские науки).

Актуальность избранной темы

Самым весомым в актуальности исследования О.А. Волкового является созданная посредством клинических и социальных подходов философия непосредственного имплантационного протезирования, находящегося в зоне высокого риска. Указанная философская платформа является попыткой обоснованного расширения узких рамок показаний для стоматологической имплантации, в том числе – с немедленным нагружением немногочисленных имплантатов протяженными и объемными протезами с опорой на дентальные имплантаты, применяемыми у лиц пожилого возраста.

Такая философская концепция была ожидаемой, так как этого уже настоятельно требовали успешные исходы немедленного имплантационного протезирования при минимальном числе опор в мировой клинической практике и научных исследованиях. В связи с этим следует считать, что задачи, поставленные в работе весьма насущны, а её тема – несомненно, актуальна.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основными элементами научной новизны явилось создание авторской автоматизированной методики экспертной оценки качества имплантационных протезов, удостоенное свидетельства РосПатента о государственной регистрации новой компьютерной программы №№2017663483 от 5 декабря 2017г., а также диплом о научном открытии (№500 от

26.06.2017г.):«Закономерность явления резервных сил функциональной адаптации и резистентности челюстных костей в условиях сочетания экстремальных (неблагоприятных) факторов».

Автором проведена клинико-рентгенологическая и социологическая оценка непосредственного имплантационного протезирования замещающими конструкциями различной протяженности и с различным числом опорных имплантатов. Эффективность лечения оценена по уровню качества жизни пациентов пожилого возраста.

Соискателем вынесено на защиту два основных научных положения, в которых отражены основные достижения рецензируемого исследования. В диссертации они достаточно обоснованы и, следует полагать, автор сумеет их защитить в процессе дискуссии. Выводы диссертации, их – пять, логически вытекают из существа исследования, являясь краткой констатацией всех поставленных в работе задач. На основании полученных выводов сформировано 5 практических рекомендаций, которые будут интересны клиницистам.

Исследования базируются на представительном фактическом контингенте лиц пожилого возраста, являющихся пользователями различных конструкций несъемных протезов при немедленном нагружении дентальных имплантатов. Диссертант использовал комплекс современных методов исследования, адекватных решению поставленных задач. Среди последних надо отметить авторскую методику экспертной оценки качества имплантационных протезов, представленную в виде компьютерной программы.

Результаты проведенных исследований подвергнуты тщательной статистической обработке, отвечающей современным требованиям, что позволяет считать полученные данные достоверными.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов

Диссертантом при создании способа экспертной оценки качества имплантационных протезов подобраны две группы критериев: основополагаю-

щие и специфические, которые можно применять для медико-технической характеристики указанных замещающих аппаратов. Проведя первичную оценку, клинико-социологическую апробацию и проверку валидности авторской компьютерной методики оценки качества протезирования, соискатель предложил клиницистам первый оценочный инструмент для имплантационных протезов.

Волковому О.А.удалось посредством клинико-рентгенологических и социологических методов предположить, а затем и подтвердить явление закономерности резервных сил функциональной адаптации и резистентности челюстных костей, что явилось обоснованием лечебно-реабилитационных методов с заметной степенью риска, а также позволило снять ряд противопоказаний, расширив тактические возможности стоматологии.

Проведение автором сравнительной характеристики имплантационных протезов различной протяженности, а также опирающихся на различное число имплантатов, дало ему возможность сформулировать ряд полезных практических рекомендаций и предложений, которые обогатят палитру клинических возможностей врачей-стоматологов. Результаты исследования О.А. Волковского следует издать в виде методических рекомендаций, которые нужно внедрить в клиническую практику стоматологических организаций и в учебный процесс на стоматологических факультетах медицинских вузов.

Представленная к защите работа написана по традиционной схеме и состоит из введения, обзора литературы, характеристики материала и методов, результатов собственных исследований, их обсуждения, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы, приложений. Диссертация изложена на 162 страницах машинописного текста, достаточно иллюстрирована. Список литературы содержит 313 источников, из них 112 отечественных и 201 - зарубежных. Работа иллюстрирована 7 рисунками и 35 таблицами.

Автореферат Волковского О.А.полностью отражает содержание диссертации и сущность результатов проведенного исследования, отображенных в 7

публикациях соискателя (5 из них – в рецензируемых и рекомендованных журналах ВАК РФ).

Работа Волкового О.А. написана на хорошем методическом уровне, при логичном дизайне исследования, литературным языком, легко читается. При этом имеют место отдельные опечатки, стилистические погрешности, спорные определения. Помимо этого, в процессе детального изучения работы Волкового О.А. возникли вопросы, на которые хотелось услышать ответы соискателя:

1. Какие ортопедические конструкции Вы называете имплантационными протезами?
2. Какое число опорных имплантатов, на Ваш взгляд предпочтительнее в съемных протезах с опорой на дентальные имплантаты: 1-2 или 3-4?

Следует отметить, что замечания, сделанные в отзыве, не умаляют положительной оценки диссертации. Принципиальных замечаний к диссертационной работе нет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, диссертация Волкового Олега Андреевича на тему: «Клинические и социологические подходы к обоснованию имплантационного зубного протезирования в условиях сочетания неблагоприятных факторов» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи повышения эффективности имплантационного зубного протезирования, имеющей существенное теоретическое и клиническое значение для стоматологии, что соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства России №842 от 24.09.2013, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.14 – Стоматология (медицинские науки), а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой пропедевтики стоматологических заболеваний
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный медико-
стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства
здравоохранения Российской Федерации,

Заслуженный врач РФ,

доктор медицинских наук, профессор



Арутюнов С.Д.

Служебный адрес: 127473, г. Москва, ул. Делегатская, д.20, стр.1

Тел.: +7(8442)385005

Тел.: (495) 609-67-00 (справочная университета)

e-mail: mail@msmsu.ru

« ____ » _____ 2018г.

Подпись д.м.н., профессора Арутюнова Сергея Дарчоевича «ЗАВЕРЯЮ»

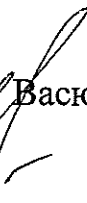
Ученый секретарь ФГБОУ ВО МГМСУ

им. А.И. Евдокимова Минздрава России

Заслуженный врач РФ,

Заслуженный работник высшей школы РФ

д.м.н., профессор



Васюк Ю.А.