

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Волкового Олега Андреевича «Клинические и социологические подходы к обоснованию имплантационного зубного протезирования в условиях сочетания неблагоприятных факторов», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.14 – Стоматология (медицинские науки).

Актуальность темы выполненной работы

Развитие материально-технической базы дентальной имплантации, а также совершенствование мануальных навыков и клинического мышления специалистов в этой области приводит к расширению показаний ряда методик, сопряженных с повышенной степенью риска. С одной стороны такой подход совершенствует указанную специализированную помощь, с другой – он нуждается в повышенном контроле и необходимости обоснования определенной части терапевтического ресурса и расширения способов врачебной тактики.

Следует указать на отсутствие в настоящее время специальных инструментов экспертной клинической оценки качества имплантационных зубных протезов и степени удовлетворенности ими пациентов.

Соискатель сделал серьезную и весьма успешную попытку решения этих двух указанных очень насущных проблем. В связи с этим сомнений в актуальности темы выполненной работы нет.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность и новизна полученных результатов.

Автор вынес на защиту два основных положения, которые ему удалось обстоятельно обосновать в тексте диссертации. Поэтому возможность защитить их диссертантом весьма высока.

Работа заканчивается 5 выводами, которые являются положительными ответами на решение всех поставленных в исследовании задач. Все выводы логически вытекают из содержательной части диссертации. На их основании автор формулирует свои практические предложения, которые представят интерес для ортопедической и хирургической стоматологии.

Диссертант протезировал и обследовал 181 преимущественно пожилых пациентов с 215 имплантационными протезами. При этом использовался комплекс современных, подобранных в соответствии с поставленными задачами, методов исследования. Репрезентативность материала, хорошая методология и использование статистической обработки полученных результатов в соответствии с принципами доказательной медицины, дают основание считать полученные результаты достоверными и точными. Они также характеризуются научной новизной. Так, в частности, впервые разработан метод экспертной оценки качества имплантационных протезов, способный учитывать как мнение врача-эксперта, так и самоощущения пациента, являющегося пользователем и потребителем этих замещающих аппаратов. На новую компьютерную программу получено свидетельство РосПатента.

Автор осуществил клинико-рентгенологическую и социологическую оценку несъемных протезов различной протяженности, опирающихся на равное число имплантатов, а также однотипных полных съемных протезов, опирающихся на различное число имплантатов: от одного до четырех. При этом апробирована и внедрена авторская оценочная компьютерная программа «ТРЕВОЛЬ» как методика экспертной оценки качества имплантационного протезирования.

Впервые проведена сравнительная оценка уровня качества жизни, связанного с протезированием полости рта у пожилых пользователей различными конструкциями непосредственных имплантационных протезов.

Впервые в соавторстве обоснована и подтверждена закономерность явления резервных сил функциональной адаптации и резистентности челюстных костей в условиях сочетания неблагоприятных факторов, признанная научным открытием.

Значимость результатов диссертации для науки и практики

Авторская оценочная методика «ТРЕВОЛЬ», а также основополагающие и специфические критерии, составляющие её основу, могут широко использоваться для экспертной оценки качества имплантационных протезов и качества жизни, обусловленного протезированием. Тем более, что она прошла параллельное сравнительное использование с известными методиками Wolfarts, Slade (OHIP-14), Woodforde, которые можно считать эталонными. В этом сравнительном исследовании с помощью полученных результатов и корреляционного анализа была подтверждена точность, надежность и осуществлена первичная валидизация методики «ТРЕВОЛЬ».

Подтвержденная клинико-рентгенологически и социологически рабочая гипотеза работы об успешности закономерности резервных сил функциональной адаптации и резистентности челюстной кости в экстремальных условиях может значительно расширить внедрение немедленной нагрузки имплантатов протяженными протезами, в том числе и у пожилых пациентов.

В частности, как установлено автором, в силу малой инвазивности и по экономическим причинам можно использовать для опоры перекрывающих полных съемных протезов 1-2 имплантата, хотя оптимальным количеством

по полученным результатам автор считает 3-4 имплантата. При этом им же отдают предпочтение использованию балочной системы крепления с клипсами, что совпадает с рекомендациями некоторых зарубежных исследователей.

Диссертация О.А. Волкового имеет классическую структуру, хорошо иллюстрирована, отличается высоким методическим уровнем исполнения и терминологической культурой. Из недостатков можно отметить некоторую многословность ряда описаний, что сказалось на общем небольшом увеличении объема.

Результаты исследования могут быть использованы на лекциях и практических занятиях на стоматологических факультетах или в виде методических рекомендаций для врачей-стоматологов-ортопедов.

Автореферат диссертации и 7 научных публикаций полностью отражают основные положения работы. При этом автором опубликовано 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК.

Оценка содержания и оформления диссертации

Диссертация изложена на 164 страницах машинописного текста и состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Список литературы включает 313 источников (112 - отечественных и 201 - зарубежных). Работа иллюстрирована 7 рисунками и 35 таблицами.

Введение содержит обоснование актуальности исследования, цель и задачи, сведения о научной новизне, теоретической и практической значимости диссертации. Освещены основные положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и внедрении результатов, описан личный вклад автора.

Первая глава представлена обзором литературы, посвященного изучению условий сочетания неблагоприятных факторов и рисков проведения немедленного имплантационного протезирования, изучению качества жизни, зубного имплантационного протезирования и удовлетворенности пациентов своими протезами. Кроме того, в этой главе показаны инструменты оценки качества жизни, протезирования зубных рядов и зубных протезов.

В главе «Материал и методы исследования» представлена характеристика клинического материала с разделением его на группы. В работе использованы клинические, социологические, параклинические и математические методы исследования.

В третьей главе рассматриваются дефиниции используемых в диссертации терминосочетаний, методика и результаты созданной автором экспертной компьютерной программы оценки качества имплантационных протезов, характеристики частичных и полных несъемных имплантационных протезов.

В четвертой главе изложено обсуждение полученных диссертантом результатов собственных исследований, где автором проанализирован полученный теоретический и практический научный материал, который бесспорно представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование.

Диссертация заканчивается 5 выводами и 5 практическими рекомендациями, которые логично вытекают из изложенного в работе материала и которые весьма четко сформулированы.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы

Результаты диссертационного исследования Волкового О.А. могут быть использованы при обследовании пациентов с частичной и полной потерей зубов и планировании у них имплантационного протезирования в условиях сочетания неблагоприятных факторов. Рекомендуется включить результаты работы в программу обучения клинических ординаторов и аспирантов по специальности ортопедическая стоматология (раздел имплантология), а также в программы обучения врачей-стоматологов на циклах повышения квалификации и профессиональной переподготовки в вузах, имеющих стоматологические факультеты и имеющие соответствующие для этого разрешения минздрава РФ.

Замечания по диссертационной работе

Принципиальных замечаний по содержанию исследования не выявлено. Однако в тексте встречаются отдельные стилистические погрешности, которые не снижают общей положительной оценки исследования.

К вопросам, требующим уточнения следует отнести:

1. Какие, на ваш взгляд, могут быть показания для выбора количества имплантатов (от одного до четырех) для применения одностипных полных съемных протезов?
2. Можно ли использовать закономерность явления резервных сил функциональной адаптации и резистентности челюстных костей для планирования традиционных конструкций протезов, применяемых при частичной потере зубов (несъемных и съемных)?

Работа написана хорошим литературным языком, легко читается, хотя в тексте встречаются отдельные опечатки и редакторские погрешности. Однако, принципиальных замечаний к оформлению и содержанию диссертации нет.

Заключение

Таким образом, диссертация Волкового Олега Андреевича на тему: «Клинические и социологические подходы к обоснованию имплантационного зубного протезирования в условиях сочетания неблагоприятных факторов» представляет собой научную квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по повышению эффективности имплантационного зубного протезирования, имеющей существенное значение для стоматологии. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости работа О.А. Волкового полностью соответствует паспорту специальности «Стоматология» (медицинские науки) и требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.14 – Стоматология, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени.

Официальный оппонент

доктор медицинских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой ортопедической стоматологии и ортодонтии ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации Жулев Евгений Николаевич

Подпись д.м.н., профессора Жулева Евгения Николаевича,
Заверяю. Начальник управления кадрами
Китаева Ю.И.

Адрес: 603005, г. Нижний Новгород, пл. Минина и Пожарского, д.10/1,
Т. 8-831-439-09-43 E-mail: hrustaley54@mail.ru